

C'EST LA FAUTE A CHARLEMAGNE !

Utilisation d'informations de l'Internet

État au 25 mars 2006

Données générales		
Proposé par (noms)	Stéphane Zahler Marc-André Stübi Daniel Niklès Philippe Butticaaz	
Établissement(s) où se déploie l'activité	EPS Aigle EPS Ormons-Leysin	
Thème de l'activité	Tri de l'information en provenance de l'Internet, recherche iconographique sur l'Internet	
Degré(s) scolaire(s) ou secteur d'enseignement	CYT6	
Destinataires (nombre, âge, etc.)	Élèves de CYT6, dans le cadre du cours d'informatique en collaboration avec l'enseignant d'histoire	
Durée de l'activité (en périodes) et fractionnement éventuel	2 périodes pour chacun des demi groupes	
Données pédagogiques		
Discipline prédominante dans laquelle s'insère le scénario	Histoire	
Autres disciplines concernées	Français, informatique	
Objectifs d'apprentissages prioritaires (PEV)	Compétences visées	Compétences associées à la compétence visée
	Maîtriser en situation un vocabulaire historique spécifique appliqué aux faits culturels, économiques, politiques et sociaux	Utiliser les ouvrages de référence pour en tirer des informations
		Mobiliser ses connaissances, du texte lacunaire à de courtes productions écrite ou orale
Approche pédagogique (modèle)	Cognitivisme, socio-construivisme, behaviorisme (image → indication de la source)	
Place des médias et TIC (par, aux, avec)	Ressource et outil de travail	
L'évaluation qui sera mise sur pied (comment et sur quoi portera-t-elle ?)	Mise en commun. Pertinence des réponses apportées et rédaction (évaluation formative)	
	Cette activité sera reprise par les élèves lorsqu'ils compléteront un exposé thématique dans le domaine de l'histoire. Transposable dans d'autres matières.	

Déroulement de l'activité (descriptif)	
Pour les élèves - les objectifs « secondaires »	Activité par groupes de deux Les élèves reçoivent deux fiches électroniques séparées, avec des références différentes (cf. <i>annexe CharleM info.cwk</i>) Ils complètent les questions en produisant un document par groupe, traduisant avec leurs propres mots l'information. <i>Variante : les données sont distribuées en format papier (cf. CharleM écrit.cwk). Les élèves répondent aux questions de manière traditionnelle (crayon, papier).</i>
Pour le professionnel (rôles, modalités d'action, etc.) - répartition des tâches entre les membres de l'équipe	L'enseignant met en place les groupes. Des duos homogènes sont favorables à l'activité. Il veille au bon déroulement de l'activité. Les groupes pouvant être autonomes, une surveillance via <i>Apple Remote Desktop</i> peut permettre au maître de vérifier au respect des consignes. La mise en commun en salle d'informatique permet de montrer les mots-clés sur les documents utilisés.
Aspects transversaux : - les difficultés qui peuvent être prévues (probables ?) - la manière dont on imagine y faire face - comment il est prévu d'utiliser la technique	Difficultés des élèves à lire les documents mis à disposition. Tentation de « Copier-coller » plutôt que traduire par ses propres mots. Limite de temps. Mise en commun, partage des notes → technique, utilisation du disque partagé.
Documents : - les documents créés qui seront utiles - les ressources techniques et documentaires - les références	Questionnaire sous forme électronique, avec un lien de type texte
Données techniques	
Pré-requis techniques des élèves	Gérer deux applications simultanément. Enregistrer son document. Insertion d'images dans un document texte. Modification des dimensions de l'image. <i>En cas d'utilisation de la variante, ces difficultés techniques ne se posent pas. Il suffit que l'élève sache utiliser un navigateur.</i>
Matériel technique nécessaire (à préparer)	Salle informatique avec accès à l'Internet
Connaissances techniques de la(du) professionnel(le)	Mise à disposition d'un document sur le poste des élèves. Gestion de transferts de documents par le réseau.
Prévision de difficultés à résoudre	Vérifier la pertinence des liens le jour de l'activité !
Données évaluatives	
Type d'évaluation prévue pour les élèves	Evaluation formative
Type de bilan prévu pour les professionnel(le)s (réflexivité)	Mise en commun avec le maître-observateur, communication avec l'enseignant d'histoire

Divers	
Mots clés	Histoire, recherche internet
Aspects particuliers et remarques	<p>Dans la version originale de notre projet, nous avons été confrontés à la mauvaise maîtrise du traitement de texte par nos élèves. Pour remédier à cette situation, l'enseignant a toléré le transfert de phrases par «copier-coller». Les élèves ont alors fait des progrès dans leur maîtrise du logiciel (mise en forme, etc.) au détriment des objectifs historiques.</p> <p><i>La variante mise en place a permis aux élèves de se concentrer sur le contenu de la recherche et la pertinence des renseignements trouvés. Dans ce cas, nous avons pu constater une interaction plus grande à l'intérieur des groupes que celle que nous attendions. Nous avons été surpris de constater que les élèves moins doués réussissaient mieux la tâche demandée. En effet, ils ont recherché les indices sur les pages données alors que d'autres ont exploré les liens ou utilisé un moteur de recherche sans trouver de renseignements pertinents.</i></p> <p>Nous avons profité de cette activité pour mettre en discussion la valeur des documents iconographiques. Une photo (sic) de Charlemagne est-elle plus adaptée qu'une représentation du couronnement ?</p> <p>Le choix d'une page de l'encyclopédie en ligne <i>wikipédia</i> permet de réfléchir à l'éthique de l'utilisation de l'Internet. Un de nos élèves a tenté de saboter la page donnée en cours d'exercice ! C'est l'occasion de rappeler que l'on ne peut pas faire n'importe quoi lorsque l'on est sur le réseau, d'indiquer le statut particulier de cette encyclopédie contributive (<i>pour l'enseignant : Les faux dangers de Wikipédia, éditorial de Luc Debraine, et Wikipédia, l'encyclopédie du vertige d'Alain Campiotti et les articles associés dans Le Temps du 30 janvier 2006</i>).</p>